Дело № 12-18/2026, 51RS0001-01-2025-004851-76

Р Е Ш Е Н И Е
по жалобе на постановление
по делу об административном правонарушении

28 января 2026 года г. Мурманск

Судья Первомайского районного суда города Мурманска Кутушова Ю.В. (г. Мурманск, проспект Ленина, дом № 2),

рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу защитника – на постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Мурманской области от 11.08.2025 № 15-10/10-2025,

которым должностное лицо – генеральный директор МКУ «Хозяйственно-эксплуатационная служба Кольского района» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей,

У С Т А Н О В И Л:

Постановлением заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Мурманской области от 11.08.2025 № 15-10/10-2025, должностное лицо – генеральный директор МКУ «Хозяйственно-эксплуатационная служба Кольского района» признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 20 ст. 19.5 КоАП РФ, и назначено наказание в виде административного штрафа в размере 20 000 рублей.

Не согласившись с указанным постановлением защитник – Марка Л. В. подала жалобу, в которой просит данное постановление отменить, производство по делу прекратить, в связи с тем, что МКУ «ХЭС Кольского района» предпринимались меры по исполнению представления от 20.05.2024, показатель результативности использования субсидии достигнут в полном объеме. Кроме того, на дату совершения предполагаемого административного правонарушений не являлся генеральным директором МКУ «ХЭС Кольского района», трудовой договор расторгнут 14.02.2025 года, в связи с чем, субъект ответственности определен не верно.

В случае признания должностного лица виновным в совершении указанного правонарушения, защитник считает возможным применение норм КоАП РФ о малозначительности совершенного административного правонарушения и прекращении производства по делу.

в судебном заседании не участвовал, о месте и времени рассмотрения жалобы извещен надлежащим образом.

Защитник в судебном заседании настаивала на удовлетворении жалобы, дала пояснения аналогичные ее содержанию.

Представитель административного органа Управления Федерального казначейства по Мурманской области в судебном заседании настаивала на

привлечении должностного лица к административной ответственности, указала на закрепление выявленных нарушений в акте проверки.

Выслушав участников процесса, проверив материалы дела об административном правонарушении и доводы жалобы, прихожу к следующему.

В силу пункта 8 части 2 статьи 30.6 КоАП РФ при рассмотрении жалобы на постановление по делу об административном правонарушении законность и обоснованность постановления проверяются на основании имеющихся в деле и дополнительно представленных материалов. При этом судья не связан доводами жалобы и проверяют дело в полном объеме (часть 3 статьи 30.6 КоАП РФ).

В соответствии с частью 20 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях невыполнение в установленный срок законного предписания (представления) органа государственного (муниципального) финансового контроля - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей или дисквалификацию на срок от одного года до двух лет.

Из материалов дела следует, что в соответствии с приказом Управления Федерального казначейства по Мурманской области (далее – Управление) от 19.02.2024 №43 «О назначении плановой выездной проверки Муниципального казенного учреждения «Хозяйственно-эксплуатационная служба Кольского района» (в редакции приказов от 22.02.2024 №46, от 26.03.2024 №104) и на основании пункта 2 Плана контрольных мероприятий Управления на 2024 год в период с 22.02.2024 по 11.04.2024 в отношении МКУ «ХЭС Кольского района» проведена выездная проверка осуществления расходов федерального бюджета на реализацию мероприятий федерального проекта «Чистая вода» национального проекта «Жилье и городская среда» (идентификатор контрольного мероприятия 2024-ПВ.008.1002- 4900.014) за 2021 - истекший период 2024 года (акт выездной проверки от 16.04.2024).

По результатам проверки в соответствии со статьями 269.2, 270.2 Бюджетного кодекса Российской Федерации, пунктами 7 и 8 федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация, результатов, проверок, ревизий и обследований», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 23.07.2020 № 1095 (далее - федеральный стандарт № 1095), Управлением по выявленным нарушениям в адрес МКУ «ХЭС Кольского района» направлено представление от 20.05.2024 № 15 (далее - Представление), содержащее требование устранить выявленные нарушения, отраженные в пунктах 1-2, 7-14 мотивировочной части настоящего представления, путем принятия мер по возмещению суммы неправомерно использованных средств субсидии в части средств федерального бюджета в сумме 28 257 577,96 руб. в порядке, определенном главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, в срок до 17 февраля 2025 г.

Принять меры по устранению причин и условий нарушений, указанных в мотивировочной части настоящего представления (должностным лицам, ответственным за исполнение соглашений о предоставлении субсидии из бюджета субъекта Российской Федерации местному бюджету, усилить контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации, условий заключенных соглашений о предоставлении субсидий и локальных нормативных актов, в том числе за качеством и сроками предоставления соответствующей отчетности, по

достижению показателей результативности использования субсидии, повысить персональную ответственность; должностным лицам, ответственным за приемку поставленных товаров, выполненных работ, оказанных услуг и оформлении документов о такой приемке, действовать в соответствии с законодательством Российской Федерации и заключенными контрактами, договорами) в срок до 15 июля 2024 г.

Информацию о результатах исполнения представления с приложением копий документов, подтверждающих его исполнение, следовало представить в Управление не позднее 25 февраля 2025 г.

Представление в установленном законом порядке не обжаловалось, отсрочка его исполнения не предоставлялась.

Представленные МКУ «ХЭС Кольского района» документы и информация свидетельствует об частичном исполнении представления объектом контроля в установленный срок, а именно только в части второго требования.

МКУ «ХЭС Кольского района» требование о принятии мер по возмещению суммы неправомерно использованных средств субсидии в части средств федерального бюджета в сумме 28 257 577,96 руб. в порядке, определенном главным распорядителем (распорядителем) бюджетных средств, в срок до 17 февраля 2025 г. не исполнило и выявленные нарушения, отраженные в пунктах 1-2, 7-14 представления не устранены.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Правительства РФ от 23.07.2020 № 1095 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований» контроль за исполнением объектами контроля представлений и предписаний осуществляется должностными лицами органа контроля, ответственными за проведение контрольного мероприятия, по результатам которого принято решение о направлении представления (предписания), на основании информации, поступающей от объекта контроля в соответствии с представлением (предписанием).

Согласно пункту 15 Постановления Правительства РФ от 23.07.2020 № 1095 «Об утверждении федерального стандарта внутреннего государственного (муниципального) финансового контроля «Реализация результатов проверок, ревизий и обследований» неисполнение представления или предписания является основанием для принятия решения о возбуждении должностным лицом органа контроля дела об административном правонарушении в отношении объекта контроля (его должностного лица), не исполнившего такое представление или предписание.

В ходе рассмотрения данного дела об административном правонарушении административным органом, в соответствии с требованиями ст. 24.1 КоАП РФ, были всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснены обстоятельства совершенного административного правонарушения, предусмотренные ст.26.1 данного Кодекса.

Фактические обстоятельства дела подтверждаются собранными по делу доказательствами, которым была дана оценка в совокупности с другими материалами дела на предмет допустимости, достоверности, достаточности в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 2.4 названного Кодекса административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им

административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

В силу примечания к указанной норме совершившие административные правонарушения в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций руководители и другие работники организаций несут административную ответственность как должностные лица.

Организация деятельности и управления МКУ «ХЭС Кольского района» определена разделом 3 Устава МКУ «ХЭС Кольского района», утвержденного в новой редакции постановлением администрации Кольского района от 18.12.2023 № 2025 «О внесении изменений в Устав Муниципального казенного учреждения «Хозяйственно-эксплуатационная служба Кольского района» (далее - Устав).

Пунктом 3.3 Устава определено, что учреждение возглавляет руководитель Учреждения (генеральный директор), который назначается на должность и освобождается от нее распоряжением администрации Кольского района.

К компетенции руководителя Учреждения относятся вопросы осуществления руководства деятельностью Учреждения, за исключением вопросов, отнесенных компетенции учредителя Учреждения (пункт 3.3.3 Устава).

Руководитель учреждения утверждает годовую бухгалтерскую отчетность Учреждения и регламентирующие деятельность Учреждения внутренние документы, издает приказы и распоряжения, дает поручения и указания, обязательные для исполнения всеми работниками Учреждения (пункт 3.3.7 Устава).

Распоряжением администрации Кольского района от 07.08.2015 № 452-л/с «О назначении на должность» на должность директора Муниципального казенного учреждения «Хозяйственно-эксплуатационная служба Кольского района» временно на период с 07.08.2015 по 06.08.2016 назначен

Согласно распоряжению администрации Кольского района от 15.07.2021 № 591-л/с «О признании срочного трудового договора заключенным на неопределенных срок» трудовой договор с признан заключенным с 07.08.2021 на неопределенный срок.

Распоряжением администрации Кольского района от 07.11.2022 № 744-л «Об изменении условий трудового договора» с 24.10.2022 установлено учитывать работающим в должности генерального директора МКУ «ХЭС Кольского района».

На основании распоряжения администрации Кольского района от 14.02.2025 № 82-л/с «О прекращении (расторжении) трудового договора с (увольнение)» действие трудового договора от 07.08.2015 прекращено, уволен 14.02.2025.

Таким образом, являясь должностным лицом - в период с 20.05.2024 по 14.02.2025 генеральным директором МКУ «ХЭС Кольского района», не обеспечено исполнение в установленный срок требования представления об устранении нарушений, отраженных в пунктах 1-2, 7-14 (нарушения следовало устранить путем принятия мер по возмещению суммы неправомерно использованных средств субсидии в части средств федерального бюджета в сумме 28 257 577,96 руб.), то есть совершено административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 20 статьи 19.5 КоАП РФ.

По смыслу статьи 2.4 КоАП РФ субъект правонарушения определяется на момент его совершения, поэтому последующее после совершения

административного правонарушения увольнение должностного лица не является основанием для освобождения его от административной ответственности.

В Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2006 года, утвержденном постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27 сентября 2006 года дается разъяснение, согласно которому прекращение трудовых отношений с руководителем предприятия, осуществлявшим организационно-распорядительные функции, не исключает возможности возбуждения производства по делу об административном правонарушении в отношении этого лица и привлечения его к административной ответственности, так как правонарушение было допущено им в период исполнения служебных обязанностей.

То обстоятельство, что на 25.02.2025 в должности генерального директора МКУ «ХЭС Кольского района» не состоял, не имеет правового значения для рассматриваемого дела, поскольку требования предписания должны быть выполнены до указанной даты. Прекращение трудовых отношений с должностным лицом, в том числе руководителем организации, не исключает возможности возбуждения в отношении него производства по делу об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности, если нарушение было допущено им в период исполнения служебных обязанностей. При этом выводов о невозможности исполнения предписания в период исполнения им обязанностей генерального директора МКУ «ХЭС Кольского района» материалы дела не содержат.

Вопреки доводам жалобы, выявленные нарушения надлежащим образом закреплены и мотивированы актом выездной проверки от 16 апреля 2024 года.

Затраты на оказание услуг авторского надзора, включенные в сводный сметный расчет в соответствии с положениями Приказа Минстроя России от 04.08.2020 № 421/пр «Об утверждении Методики определения сметной стоимости строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, работ по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации на территории Российской Федерации» не относятся к затратам подрядной организации на выполнение строительно-монтажных работ, являвшихся предметом закупки и не подлежат включению в начальную максимальную цену контракта в закупке (листы 11-13 акта).

Положительное заключение государственной экспертизы о достоверности определения сметной стоимости объекта капитального строительства не опровергает установленного завышения стоимости работ.

Статья 34 Бюджетного кодекса Российской Федерации устанавливает, что принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Административным органом установлено, что в сметной документации не учтена возможность технических решений с меньшей стоимостью материалов и трудозатрат, использования техники, но отвечающие целям реализации

мероприятий федерального проекта «Чистая вода» национального проекта «Жилье и городская среда», кроме того, имело место удвоение видов проводимых работ без к тому необходимости (листы 47-51 акта).

Согласно условиям муниципального контракта № 131 от 31.07.2021 оплата производится за фактически выполненные подрядчиком работы, документы, являющиеся основанием для перечисления денежных средств указаны в п.п 3.3, 5.1.2, 5.1.7 контракта. В ходе контрольного мероприятия установлено, что оплата произведена заказчиком, в то время как полный пакет документов, послуживший основанием для этого, представлен не был, работы в установленном порядке не приняты (листы 32-46 акта).

Расчет суммы неправомерного использования бюджетных средств в сумме 510 151,37 руб. как экономии сложившейся в части стоимости услуг экспертного сопровождения, включенных в муниципальный контракт полностью приведен и мотивирован контролирующим органом в акте выездной проверки (листы 46-47 акта).

Кроме того, суждения стороны защиты относительно того, что юридическим лицом были приняты все возможные меры к исполнению требований предписания, вплоть до судебной защиты и решения вопроса о возбуждении уголовного дела, поскольку исполнение требований административного органа о возврате денежных средств в бюджет также ставится в зависимость от действий третьих лиц, не являются основанием для прекращения производства по настоящему делу и освобождения должностного лица от ответственности. Нарушения допущены МКУ «ХЭС Кольского района», в том числе по завышению стоимости контракта на начальной стадии формирования цены и оплаты работ, которые не были приняты.

Довод жалобы о малозначительности административного правонарушения несостоятелен.

Статья 2.9 КоАП РФ не предписывает обязательность освобождения от административной ответственности за малозначительностью правонарушения, а предоставляет только право суду принять такое решение.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях. В соответствии с разъяснением, содержащимся в п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24 марта 2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, судьей районного суда при рассмотрении дела, не установлено.

Иные доводы, изложенные в жалобе, направлены на иную, субъективную оценку обстоятельств произошедшего и собранных по делу доказательств, не содержат правовых аргументов, опровергающих выводы суда, в связи, с чем подлежат отклонению, как несостоятельные.

При таких обстоятельствах, выводы должностного лица Управления Федерального казначейства по Мурманской области о том, что бездействие должностного лица, не принявшего все зависящие от него меры для исполнения требований предписания, образуют объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 20 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, являются правильными.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, не установлено. Существенных нарушений процессуальных требований, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, не допущено.

Порядок и срок давности привлечения к административной ответственности соблюдены.

Административное наказание назначено должностному лицу в пределах санкции части 20 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, с учетом положений статей 3.1, 3.5, 4.1 названного Кодекса.

При изложенных обстоятельствах основания для удовлетворения жалобы и отмены оспариваемого постановления отсутствуют.

Руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

Р Е Ш И Л:

Постановление заместителя руководителя Управления Федерального казначейства по Мурманской области от 11.08.2025 № 15-10/10-2025 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 20 ст.19.5 КоАП РФ в отношении должностного лица – генерального директора МКУ «Хозяйственно-эксплуатационная служба Кольского района»

оставить без изменения, жалобу без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в Мурманский областной суд в течение 10 суток со дня получения его копии.

Судья Ю.В. Кутушова